

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ СРЕДНЯЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С. АЛЬКИНО МУНИЦИПАЛЬНОГО
РАЙОНА ПОХВИСТНЕВСКИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Анализ
образовательной деятельности
ГБОУ СОШ с. Алькино
за 2021-2022 учебный год

2022 год

Цель: проанализировать результаты деятельности школы за 2021-2022 учебный год, дать сравнительный анализ, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

1. Результаты обучения

- 1.1. Достижение минимального уровня подготовки
- 1.2. Достижение высокого уровня подготовки
- 1.3. Образовательное равенство
- 1.4. Функциональная грамотность

2. Практикоориентированность школьного образования

- 2.1. Выбор предмета «Информатика» для сдачи ОГЭ и ЕГЭ
- 2.3. Поступление в вузы своего региона

3. Управление системой образования. Оценка уровня объективности результатов

- 3.1. Соответствие итоговых (годовых) отметок обучающихся 4-х классов результатам ВПР
- 3.2. Доля выпускников, получивших аттестат особого образца, набравших по всем предметам ОГЭ
- 3.3. Соответствие экзаменационных и годовых отметок обучающихся 9 класса
- 3.4. Доля выпускников, получивших аттестаты об основном общем образовании, от общего числа обучающихся допущенных до ГИА (без учета сентябрьских сроков)
- 3.5. Доля выпускников, получивших аттестаты о среднем общем образовании, от общего числа обучающихся допущенных до ГИА (без учета сентябрьских сроков)
- 3.6. Результаты участников, получивших медаль «За особые успехи в обучении»

1. Результаты обучения

1.1. Достижение минимального уровня подготовки

2021 год

Оценочная процедура, предмет	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
ВПР 5 Русский язык	13	0	0	0	0	0	0
ВПР 5 Математика	13	1	7,6	1	7,6	2	15,2
ВПР 6 Русский язык	23	1	4,3	1	4,3	2	8,6
ВПР 6 Математика	23	1	4,3	3	13	4	17,3
						ИТОГО	10,3
ОГЭ Русский язык	16	0	0	0	0	0	0
ОГЭ Математика	16	1	6,3	0	0	1	6,3
ГВЭ Русский язык	1	0	0	0	0	0	0
ГВЭ Математика	1	0	0	0	0	0	0
						ИТОГО	1,6
ЕГЭ Русский язык	10	0	0	0	0	0	0
ЕГЭ Математика Б	4	0	0	0	0	0	0
ЕГЭ Математика П	6	0	0	1	16,7	1	16,7
						ИТОГО	5,6

2022 год

Оценочная процедура, предмет	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
ВПР 5 Русский язык	18	0	0	1	5,5	1	5,5
ВПР 5 Математика	18	0	0	3	16,7	3	16,7
ВПР 6 Русский язык	12	0	0	1	8,3	1	8,3
ВПР 6 Математика	12	0	0	2	16,7	2	16,7
						ИТОГО	11,8
ОГЭ Русский язык	16	0	0	0	0	0	0
ОГЭ Математика	17	0	0	3	17,6	3	17,6
ГВЭ Русский язык	3	0	0	0	0	0	0
ГВЭ Математика	3	0	0	1	33,3	1	33,3
						ИТОГО	12,7
ЕГЭ Русский язык	8	0	0	0	0	0	0
ЕГЭ Математика	1	0	0	0	0	0	0
ЕГЭ Математика II	7	1	14,2	1	14,2	2	28,4
						ИТОГО	9,5

Сравнительный анализ достижения минимального уровня подготовки

год	Показатель ВПР	Показатель ОГЭ	Показатель ЕГЭ
2021	89,7	98,4	94,4
2022	88,2	87,3	90,5

Не преодолевшие минимальную границу по русскому языку, чел./доля

Основной период (30.05)	Основной период резервные дни (06.07)	Дополнительный период (08.09)	Доля выпускников общеобразовательных организаций, не получивших аттестат об основном общем образовании, от общего числа выпускников
0	0	0	0%

Не преодолевшие минимальную границу по математике, чел./доля

Основной период (23.05)	Основной период резервные дни (07.07)	Дополнительный период (05.09)	Доля выпускников общеобразовательных организаций, не получивших аттестат об основном общем образовании, от общего числа выпускников
4/23,5%	0	0	0

Динамика участников ГИА-9 с ОВЗ, %

	2021	2022	Динамика
Количество участников ГИА-9 с ОВЗ	1	3	2
Доля участников ГИА-9 с ОВЗ	5,9%	15%	9,1%

Выводы:

Доля участников оценочных процедур, которые не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом по результатам ОГЭ и ЕГЭ имеет отрицательную динамику.

ОГЭ по математике 2021 год с низкими результатами 6,3% было, а в 2022 году 17,6%.

ЕГЭ по математике П 2021 год с низкими результатами 16,7% было, а в 2022 году 28,4%.

В разрезе ВПР результаты по математике в 5 и 6 классе находятся на низком уровне.

Задачи:

-Выявить причины высокой доли обучающихся с низкими результатами ВПР по математике в 5, 6 классах и ОГЭ по математике, определить «западающие» элементы содержания, разработать план мероприятий по устранению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях учащихся по основным темам и разделам программы.

- Организовать повторение проблемных тем на уроках, организовать индивидуальные консультации с обучающимися.

1.2. Достижение высокого уровня подготовки

2021 год

Оценочная процедура, предмет	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты на ВПР и ОГЭ ("5") + 1-2 балла от порога, 80 баллов на ЕГЭ	Доля участников, получивших высокие результаты ("5"), 80 баллов на ЕГЭ
ВПР 5 Русский язык	11	1	9,1
ВПР 5 Математика	13	2	18,2
ВПР 6 Русский язык	21	5	23,8
ВПР 6 Математика	20	8	40
ИТОГО			22,8%
ОГЭ Русский язык	16	4	25
ОГЭ Математика	16	1	6,3
ИТОГО			15,7%
ЕГЭ Русский язык	10	2	20
ЕГЭ Математика	6	1	16,7
ИТОГО			18,4%

2022 год

Оценочная процедура, предмет	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты на ВПР и ОГЭ ("5") + 1-2 балла от порога, 80 баллов на ЕГЭ	Доля участников, получивших высокие результаты на ВПР и ОГЭ ("5") + 1-2 балла от порога, 80 баллов на ЕГЭ
ВПР 5 Русский язык	18	3	16,7%
ВПР 5 Математика	18	5	27,8%
ВПР 6 Русский язык	12	2	16,7%
ВПР 6 Математика	12	2	16,7%
ИТОГО			20%
ОГЭ Русский язык	16	5	31,3%
ОГЭ Математика	17	0	0%
ИТОГО			15%
ЕГЭ Русский язык	8	7	87,5
ЕГЭ Математика	8	2	25%
ИТОГО			56%

Сравнительный анализ достижения высокого уровня подготовки

год	Показатель ВПР	Показатель ОГЭ	Показатель ЕГЭ
2021	22,8	15,7	18,4
2022	19,5	15,7	60,3

Выводы:

Доля обучающихся, достигших высокого уровня подготовки, по результатам ОГЭ остается на том же уровне, по результатам ЕГЭ увеличилась по сравнению с 2021 годом.

Доля обучающихся, достигших высокого уровня подготовки, по результатам ВПР понизился.

Задачи:

- Организовать проведение индивидуальных и групповых консультаций с обучающимися при подготовке к ВПР
- Индивидуально заниматься с высокомотивированными обучающимися.
- Организовать разбор заданий всероссийской олимпиады школьников с использованием банка заданий на сайте ГАУ ДПО Самарской области «Институт развития образования»

1.3.Образовательное равенство

ВПР

Значения, учитываемые при расчете показателя	Русский язык		Математика	
	2021	2022	2021	2022
25% лучших результатов (средний балл)	36	38	16,4	16
25% худших результатов (средний балл)	22,3	23,6	7,3	8,25
Показатель по ОО	1,6	1,6	2,2	1,9

ОГЭ

Значения, учитываемые при расчете показателя	Русский язык		Математика	
	2021	2022	2021	2022
25% лучших результатов (средний балл)	28,75	28,5	18,75	14,75
25% худших результатов (средний балл)	18	21,25	3,75	4,25
Показатель по ОО	1,6	1,3	5	3,5

ЕГЭ

Значения, учитываемые при расчете показателя	Русский язык		Математика	
	2021	2022	2021	2022
25% лучших результатов (средний балл)	92	90,5	65	88
25% худших результатов (средний балл)	62,5	76,5	28	19
Показатель по ОО	1,5	1,2	2,3	4,6

Выводы:

-Положительная динамика по снижению показателя по результатам математики профильного уровня на ЕГЭ.

Задачи:

-Минимизировать долю участников оценочных процедур, не преодолевающих минимальную границу, либо преодолевающих границу с превышением 1-2 балла;

-Увеличить (сохранить) долю участников внешних оценочных процедур, уверенно преодолевающих границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

-Усилить методическую поддержку и контроль осуществления индивидуального подхода к обучающимся, дающими низкие результаты при сдаче профильной математики.

-С родителями и обучающимися 9 класса проводить индивидуальные консультации с целью оказания помощи в выборе профиля обучения на уровне среднего общего образования.

1.4. Функциональная грамотность

Предмет	Класс	Номер задания в КИМ ВПР	Процент выполнения заданий обучающимися	
			2021	2022
Математическая грамотность				
Математика	4	9.1	42,9	57,9
Математика	4	9.2	28,6	47,4
Математика	8	16	22,2	
Естественнонаучная грамотность				
Биология	8	12	-	-
География	6	3.3	45,2	-
География	7	7.1	10,5	45,5
География	7	7.2	73,7	80
Химия	8	5.1	29,4	-
Химия	8	5.2	5,9	-

Химия	11	14	22,2	-
Читательская грамотность				
История	11	3	100	-
Обществознание	6	3.1	81	83
Обществознание	6	3.2	72	43
Обществознание	6	3.3	79	-
Обществознание	7	3.1	64,3	61
Обществознание	7	3.2	52,4	69
Обществознание	7	3.3	71,4	85
Обществознание	8	3	-	47,5
Русский язык	4	8	59,5	66,7
Русский язык	6	11	66,7	66,7
Русский язык	7	11.1	19	54
Русский язык	7	11.2	29	27
Русский язык	8	8	79	55,3

Выводы:

Низкий уровень сформированности математической грамотности в 4 классе.

Низкий уровень читательской грамотности в 6 классе при выполнении задания 3.2 по обществознанию.

Низкий уровень читательской грамотности в 8 классе при выполнении задания 8 по русскому языку

Задачи:

-Увеличить количество часов внеурочной деятельности, выделенных на формирование функциональной грамотности.

-На МО проанализировать и переработать рабочие программы ВД «Развитие читательской грамотности», «Развитие математической грамотности». При разработке программ рекомендовать педагогам использовать банка заданий по ФГ ИСРО РАО и электронного банка заданий по функциональной грамотности «Просвещение».

- Занятия по ФГ проводить мониторинги сформированности ФГ с использованием платформы РЭШ.

2. Практикоориентированность школьного образования

2.1. Выбор предмета «Информатика» для сдачи ОГЭ и ЕГЭ

	Кол-во/доля детей, которые углубленно изучают предмет «Информатика»		Численность/доля детей, сдававших ОГЭ или ЕГЭ по информатике	
	2021	2022	2021	2022
ОГЭ	0	0	0	0
ЕГЭ	0	0	0	1/12,5%

Выводы:

За два учебных года только один обучающийся выбрал предмет «Информатика»

Задачи:

- Обеспечить выбор обучающимися в 2023г. предмета «Информатика» на уровне основного общего образования.
- Организовать профориентационную работу с обучающимися

2.3. Поступление в вузы своего региона, %

	Кол-во/доля детей, которые поступили в учреждения СПО своего региона		Кол-во/доля детей, которые поступили в учреждения ВПО своего региона	
	2021	2022	2021	2022
9 класс	5/31%	8/40%	×	×
11 класс	4/36%	2/25%	7/63%	3/38%

Выводы:

-От 38% до 63% выпускники 11 классов поступают в ВПО своего региона.

Задачи:- Создать условия для формирования у обучающихся психологической готовности к осознанному и ответственному выбору будущей профессии, соответствующей их способностям и интересам, востребованной на рынке труда.

-Ответственному за профориентационную работу, организовать индивидуальное консультирование обучающихся при выборе курсов предпрофильной подготовки через систему АИС «Трудовые ресурсы».

-Использовать электронную информационно-консультационную система «Абитуриент» для знакомства обучающихся с вузами Самарской области.

3. Управление системой образования

Оценка уровня объективности результатов

3.1. Соответствие итоговых (годовых) отметок обучающихся 4-х классов результатам ВПР

Планируемый показатель – не менее 75%

Предмет	Ниже годовой	На уровне годовой	Выше годовой
Русский язык	11%	89%	0
Математика	5%	79%	16%
Окружающий мир	0	70	30%

3.2. Доля выпускников, получивших аттестат особого образца, набравших по всем предметам ОГЭ

максимальный балл по 5-балльной шкале

Планируемый показатель – не менее 95%

Год	Количество учащихся, претендентов на аттестат особого образца	Количество/доля выпускников, получивших аттестат особого образца, набравших по всем предметам ОГЭ максимальный балл по 5-балльной шкале
2021	2	1
2022	0	0

3.3. Соответствие экзаменационных и годовых отметок обучающихся 9 класса, %

Планируемый показатель – не менее 75% по русскому языку и математике, не менее 65% по предметам по выбору учащихся

Предмет	Ниже годовой	На уровне годовой	Выше годовой
Русский язык	25%	50%	25%
Математика	53%	47%	0%
Физика	40%	40%	20%
Химия			
Информатика и ИКТ			
Биология	100%		
История			
География	7%	93%	
Английский язык			
Немецкий язык			
Обществознание	55%	45%	
Литература			

3.4. Доля выпускников, получивших аттестаты об основном общем образовании, от общего числа обучающихся допущенных до ГИА (без учета сентябрьских сроков)

Год	Количество учащихся, допущенных до ГИА	Количество/доля выпускников, получивших аттестаты об основном общем образовании, от общего числа обучающихся допущенных до ГИА (без учета сентябрьских сроков)
2021	16	15
2022	17	16

3.5. Доля выпускников, получивших аттестаты о среднем общем образовании, от общего числа обучающихся допущенных до ГИА (без учета сентябрьских сроков)

Год	Количество учащихся, допущенных до ГИА	Количество/доля выпускников, получивших аттестаты о среднем общем образовании, от общего числа обучающихся допущенных до ГИА (без учета сентябрьских сроков)
2021	12	12/100%
2022	8	16/94%

3.6. Результаты участников, получивших медаль «За особые успехи в обучении»

Год	Всего медалистов	Количество/доля учащихся, претендовавших на получение медали «За особые успехи в учении» и получивших её	Количество/доля медалистов, получивших хотя бы по одному предмету ЕГЭ по выбору менее 70 баллов	Количество/доля медалистов, получивших по всем сданным предметам ЕГЭ 81 балл и выше
2021	1	1/100%	0	1/100%
2022	3	3/100%	0	1/33%

Выводы по блоку 3 «Управление системой образования»:

- низкое соответствие экзаменационных и годовых отметок обучающихся 9 класса
- только 50% выпускников, получивших аттестат особого образца, набрали по всем предметам ОГЭ максимальный балл по 5-балльной шкале.

Задачи:

- Совершенствовать методы работы с высокомотивированными и одаренными детьми.
- Обеспечить соответствие экзаменационных и годовых отметок обучающихся не менее, чем у 75% обучающихся.
- В целях повышения объективности итоговой отметки и мотивирования обучающихся к системной работе в процессе получения знаний перейти на средневзвешенную систему образовательных результатов обучающихся.